

Günümüzde, Türkiye'de gereksiz bir jeolog-jeoloji mühendisi ayırımı yaratılmış ve bu ayırım, hem jeoloji bilimine, hem bu bilimin eğitimini yapan kuruluşlara, hem de bu bilimi uğraşı edinmiş kişilere zarar veren bir tutum içinde sürdürülmektedir; ve bu nedenle, olasılıkla kısa zamanda çözümlenmesi gereken Önemli bir sorun niteliğini kazanmıştır. Sorunu oluşturan gerçek neden, sözkonusu ayırımı yapan kişilerin 'jeolog' ve 'jeoloji mühendisi' kavramlarını yeterince kavrayamamış olmaları; görünür neden ise, konu ile ilgili yasanın (1897 sayılı yasa), mühendislere tanıdığı yasal hakları ve ek bazı maddi olanakları jeologlara tanımıyor olmasıdır. Bu konuda, uygulamadaki ayırım ise, kişilerin diplomalarında 'jeolog' veya 'jeoloji mühendisi' yazılmış olmasına göre yapılmaktadır. O halde, sözkonusu ayırımın gerçek sorumlusu, mezun ettikleri Öğrencilerin diplomalarına 'jeolog' veya 'jeoloji mühendisi' diye yazan eğitim kuruluşları veya bu kuruluşların jeoloji eğitimi yapan fakülte veya bölümleri midir?

Günümüzde, Türkiye'de, jeoloji eğitimi yapan yedi ayrı eğitim kuruluşu bulunmaktadır. Bu kuruluşların, yine günümüzde, uygulamakta oldukları jeoloji eğitimi programlarının temelinde önemli hiçbir ayrıcalık yoktur; oysa, verdikleri diplomalar birbirinden ayrıcalıklıdır. Bu eğitim kuruluşlarının bazıları 'jeolog' diploması, bazıları 'jeoloji mühendisi' diploması, diğer bazıları ise her ikisini de vermektedirler. Bu durumda, aynı jeoloji eğitimi görmüş, aynı jeolojik bilgilere sahip, belki aynı yetenekte değil fakat aynı nitelikteki kişilerin bazıları, salt diplomalarında 'jeoloji mühendisi' yazılı olduğu için, yasalar karşısında diğerlerinden -diplomalarında 'jeolog' yazılı olanlardan- ayrıcalık durumdadırlar; kendilerine tanınan bazı yasal haklar ve maddi olanaklar diğerlerinden esirgenmektedir.

Gerçekte jeoloji mühendisliği, jeologluktan oldukça ayrıcalık bu uğraşı dalıdır; bu nedenle, değişik bilgileri, değişik yetenekleri, diğer bir deyişle, kendisine Özgü de değişik bir eğitimi gerektirir. Ne yazık ki, günümüzde Türkiye'de gerçek anlamda jeoloji mühendislerinin yetiştirilmesine olanak sağlayacak içerik ve nitelikte eğitim programı uygulayan eğitim kuruluşu yoktur. Bu nedenle, Türkiye'de yetişmiş jeoloji mühendislerinden; gerçek anlamda bir jeoloji mühendisinin bilgi ve yeteneğine, yetki ve sorumluluğuna sahip kişilerden söz etme olanağı yoktur. Fakat, diplomasında 'jeoloji mühendisi' diye yazan kişiler pek çoktur. Bu açmazın nedeni ise, hiç kuşkusuz, Türkiye'de jeoloji eğitimi yapan kuruluşların, sözkonusu yasa ile ilgili ters tutumlarıdır. Bu eğitim kuruluşlarının çoğu, günümüzde uygulamakta oldukları jeoloji eğitim programlarının temelde birbirinin hemen hemen aynı olduğu ve bunun çağdaş bir jeoloji mühendisliği eğitim programından çok uzak olduğu konusunda görüş birliği içindedirler. Ancak, aynı eğitim kuruluşları, -"O halde, niçin salt jeoloji eğitimi uygulanan"bu kişilere jeoloji mühendisi diploması veriliyor?"- sorusunu ise, -"Bu kişilerin ilgili yasanın mühendislere tanıdığı hak ve olanaklardan yararlanmasını sağlamak için"- şeklinde yanıtlıyorlar.

Eğer, Türkiye'de, jeologlar ve jeoloji mühendisleri eğitimi görüyorlar, aynı bilgi ve niteliklere sahipler,

ve de aynı işleri yapıyorlar ise, bu durumda, jeoloji mühendislerine tanınan yasal hak ve olanaklardan jeologların da aynı şekilde yararlanması gerekmez mi? Elbette. Fakat, bunun için sözkonusu yasanın değiştirilmesi gerekir ki, o da Türkiye'nin bugünkü koşullarında, gerçekleştirilmesi oldukça güç olan işlerden biridir. Herşeyden Önce, sözkonusu yasa değişikliğini gerçekleştirebilecek kişilere -parlemanterlere- 'jeolog' ve jeoloji mühendisi kavramlarını olabildiğince açık bir şekilde anlatabilmek; onların da, bu iki ayrı kavramı ve aralarındaki ayrıcalığı kavrayabilmeleri gerekir. Gerçekten çok güç bir iştir bu. Bu konuda, acaba Jeoloji Mühendisleri Odası'na önemli bazı görevler düşmez mi? Eğer, halen yürürlükte olan yasayı değiştirmek bu kadar güç ise; ve bu yasanın salt mühendislere tanıdığı hak ve olanaklardan herkesin yararlanmasını isteniyorsa, o zaman yapılacak en doğru iş, herkese 'jeoloji mühendisi'diploması vermek midir? Daha önce, herkesin o diplomayı hak edecek nitelikte ve yetenekte eğitilmelerine olanak sağlayacak, gerçek anlamda ve çağdaş düzeyde bir jeoloji mühendisliği eğitim programının belirlenmesi; ve bunun Türkiye'de jeoloji eğitimi yapan tüm kuruluşlarda uygulanmasını sağlamak gerekmez mi? Tabii bunun için de, halen uygulanmakta olan jeoloji eğitim programlarında oldukça Önemli bazı değişiklikler yapmak gerekecektir. Bu değişiklikleri yapmak ve uygulamak, acaba herkese jeoloji mühendisi diploması vermekten daha mı kolay olur? Ancak, herşeye rağmen, unutulmamalıdır ki ülkemizin, günümüzde, jeologlara olan gereksinimi, jeoloji mühendislerine olan gereksiniminden daha az değildir.

OFİYOLİT SEMİNERİ

10-11 Mayıs 197(5 tarihlerinde Hacettepe Üniversitesi, Yerbilimleri Enstitüsü'nün düzenlediği "Ofiyolit Semineri" yapıldı. 1977'de daha geniş kapsamlı düşünülen bu seminere katılan yabancı çalışmacılar ve bildirileri şunlardır.

1. Dr. Thierry JUTEAU: "Aktüel okyanus kabuğunun bileşimi hakkında yeni görüşler ve ofiyolit kompleksleri ile karşılaştırma" "Idees actuelles sur la constitution de la croûte oceanique actuelle. Gouparison avec les complexes ophiolitiques"
2. Jean DUBESSY: "Antalya ofiyolitik masifinde tektonitler, kumullatlar ve dayklar arasındaki yapısal ilişkiler. Okyanus kabuğu oluşumu için dinamik bir model" "Relations structurales entre les tectonites, cumulats et dykes dans les massifs ophiolitiques côtiers du golfe d'Analya. Consequences pour un modele cinamique de formation de la coûte oceanique".
3. Dr. Robert THUIZAT: "A 39 7 A 40 ile yaş ölçme yönteminin ana ilkeleri ve ofiyolitlerin yaşlarının ölçümü üzerine uygulamaları!" "Principe de la mâtode de datation par A 39 / A 40 et application 1 la datation des ophiolites."
4. Dr. Jean Paul LA VER: "Antalya ofiyolitlerinde yapılan paleomanyetik incelemelerde elde edilen ön sonuçlarV "Premiers resultats sur l'îstude du paleomagnetisme des ophiolites d'Antalya."